



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНОБРНАУКИ РОССИИ)**

Тверская ул., д. 11, стр. 1, 4, Москва, 125009, телефон: (495) 547-13-16,
e-mail: info@minobrnauki.gov.ru, http://www.minobrnauki.gov.ru

Д.В. П. ЮН, № МН-3/2023

На № _____ от _____

Председателю диссертационного
совета Д 210.013.01, созданного
на базе ФГБОУ ВО «Российский
институт театрального искусства -
ГИТИС»

Н.А. Шалимовой

Малый Кисловский пер, 6,
г. Москва, 125009

info@gitis.net;
dissovet@gitis.net

О направлении апелляции

Уважаемая Нина Алексеевна!

Департамент аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России в соответствии с п. 58 Положения о присуждении ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842, извещает диссертационный совет Д 210.013.01, созданный на базе ФГБОУ ВО «Российский институт театрального искусства - ГИТИС» (далее – диссертационный совет Д 210.013.01), о поступлении апелляции, поданной Чепиной В.В. на решение диссертационного совета Д 210.013.01 от 28 сентября 2021 г. № 34 о присуждении Алабдалле Наде ученой степени кандидата искусствоведения и направляет в диссертационный совет Д 210.013.01 копию апелляции.

При проведении заседания диссертационного совета по рассмотрению апелляции следует руководствоваться Положением о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденным приказом Минобрнауки России от 10 ноября 2017 г. № 1093 (ред. 7 июня 2021 г. № 458) (далее – Положение).

Обращаем Ваше внимание на то, что в соответствии с требованиями п. 66 Положения «диссертационный совет не позднее 2 месяцев со дня получения извещения Минобрнауки России о поступлении апелляции на решение диссертационного совета по вопросу присуждения ученой степени направляет в Минобрнауки России: заключение диссертационного совета о результатах рассмотрения апелляции, стенограмму заседания диссертационного совета, подписанную председательствующим на этом заседании и ученым секретарем диссертационного совета и заверенную печатью организации, на базе которой создан диссертационный совет; аудиовидеозапись заседания диссертационного совета, на котором рассматривалась апелляция; иные материалы, рассмотренные диссертационным советом по апелляции».

Приложение: апелляция на 7 л. в 1 экз.

Заместитель директора Департамента
аттестации научных
и научно-педагогических работников



М.С. Козлов

В МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Юридический адрес: 125009, г. Москва, ул. Тверская, д. 11.

Почтовый адрес: 109240, г. Москва, ул. Солянка, д. 14, стр. 3.

Копия в ФГБОУ ВО «Российский институт театрального искусства
- ГИТИС»

125009, Москва, Малый Кисловский переулок, д. 6.

От Чепинога Валерия Васильевича

зарегистрированного по адресу:

г. Москва, ул. Каланчевская д.30 кв.22

ALLA9852@yandex.ru +7-910-402-87-80

АПЕЛЛЯЦИЯ

на решение совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 210.013.01, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский институт театрального искусства-ГИТИС» № 34 от 28.09.2021 г. по вопросу присуждения Алабдалле Наде, гражданке Сирийской Арабской Республики ученой степени кандидата искусствоведения по результатам защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата искусствоведения на тему «Специфика сценической речи в драматическом театре Сирии: к проблеме освоения диглоссии сирийскими актерами», 17.00.01 – театральное искусство.

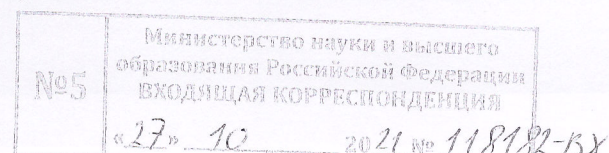
28.09.2021 г. советом по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 210.013.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский институт театрального искусства-ГИТИС», по результатам защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата искусствоведения на тему «Специфика сценической речи в драматическом театре Сирии: к проблеме освоения диглоссии сирийскими актерами» принято решение №34 о присуждении Алабдалле Наде ученой степени доктора искусствоведения.

Данное решение незаконно и подлежит отмене по следующим основаниям:

I. Диссертационный совет не вправе осуществлять прием диссертаций к защите и их защиту

1. В соответствии с п.16 «Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», «Разрешение о создании диссертационного совета оформляется приказом Минобрнауки России, которым устанавливаются полномочия этого совета, определяется состав диссертационного совета и перечень научных специальностей, по которым диссертационному совету предоставляется право приема диссертаций к защите» и п.17 «Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», «Изменения в состав диссертационного совета вносятся приказом Минобрнауки России на основании рекомендации Комиссии по ходатайству организации».

25.11.2020 г. приказом МИНОБРНАУКИ РОССИИ № 745/нк была возобновлена деятельность совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 210.013.01, созданного на базе ФГБОУ ВО «Российский институт театрального искусства – ГИТИС» по научной специальности 17.00.01 – Театральное искусство (искусствоведение). Приложение к данному приказу определен состав диссертационного совета в количестве 21 человека, в том числе Косачевой Риммы Георгиевны.



19.07.2021 г. Косачева Римма Георгиевна ушла из жизни.
28.09.2021 г. приказом МИНОБРНАУКИ РОССИИ № 998/нк с 11.10.2021 г. в состав диссертационного совета Д 210.013.01, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский институт театрального искусства-ГИТИС» внесены изменения – исключена из состава совета Косачева Р.Г.

Таким образом в период с 19.07.2021 г. по 11.10.2021 г. диссертационный совет Д 210.013.01 не мог осуществлять прием диссертаций к защите и их защиту так как фактический состав диссертационного совета не соответствовал установленному Минобрнауки России составу.

II. Диссертация не отвечает требованиям, предъявляемым к оформлению диссертаций

В нарушение абзаца 2 п.15 «Положения о присуждении ученых степеней» диссертация не отвечает требованиям к оформлению диссертации установленных национальным стандартом Российской Федерации ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу ДИССЕРТАЦИЯ И АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ Структура и правила оформления» от 01.09.2012 г.:

1. В нарушение п.5.3.2 ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Основной текст должен быть разделен на главы и параграфы или разделы и подразделы, которые нумеруют арабскими цифрами» главы текста диссертации нумерованы римскими цифрами.

2. В нарушение п.5.6.1 ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Список литературы должен включать библиографические записи на документы, использованные автором при работе над темой» в библиографические записи не включены следующие документы, использованные автором:
- ссылка 6 Гханем Хаднжда Мухаммед. Современный сирийский театр: автореферат дисс. на соиск. уч. степ. кандидата искусствоведения; специальность 17.00.01 – театральное искусство. СПб., 1993.

- ссылка 7 Дгхам Раджаб. Становление арабской театральной традиции и современные тенденции развития сценического искусства Сирии: автореферат дисс. на соиск. уч. степ. кандидата искусствоведения; специальность 17.00.01 – театральное искусство. Минск, 1999.

- ссылка 8 Аль-Арбид Т. Театр одного актера (рассказчика) в арабском традиционном искусстве: дисс. на соиск. уч. степ. канд. искусствоведения: специальность 17.00.01 – театральное искусство. СПб., 1992

- ссылка 35 См.:

<https://www.youtube.com/watch?v=3rtZFshd1ok&list=PLCT7kPV7iXKVfy2QaA2yceDbpX7fZ0vNO>. <https://www.youtube.com/watch?v=tRQThF7D5Mo>.

https://soundcloud.com/souriali/sets/pjyt8hf8fewy?ref=fbmessenger&p=a&c=0&utm_campaign=social_sharing&utm_medium=message&utm_source=fbmessenger.

- ссылка 38 Ваннус. С. Собрание сочинений. Бейрут, 2004. С. 29

- ссылка 40 Наджим М. Й. Пьеса в современной арабской литературе. Бейрут: Садер, 1999. С. 34.

- ссылка 41 Сажер Ф. Станиславский и арабский театр. Дамаск: изд-во Министерства культуры, 1988. С. 16

- ссылка 51 Мухаммад Н. М. Абу Халил аль-Каббани // Театральная жизнь. Дамаск: Министерство культуры. 1985. № 24—25. (Перевод К. О. Юнусова.)

- ссылка 87 Анис Э. Лингвистические звуки. Каир: Нахдат Масир, 1961. С. 40

- ссылка 103 См.: Ковалев А. А., Шарбатов Г. Ш. Учебник арабского языка. М., 1998; Мухаммад алАнтаки. Ал-Мухит фи ал-асуат ал-арабийя. Бейрут, 1971.

- ссылка 119 Двизова Е. В. Междисциплинарный подход к воспитанию актера // Театр. Живопись. Кино. Музыка. 2019. № 3. С. 168

- ссылка 121 Двизова Е. В. Междисциплинарный подход к воспитанию. С. 178.

- ссылка 128 Долинина А. А. Бади'Аз-Заман Ал-Хамадани и его макамы. М., 1999. С.12

- ссылка 130 Лекция Марии Шевцовой к выставке Кэти Митчелл «Пять истин» в Электротейатре Станиславский. URL:

<https://www.youtube.com/watch?v=2RW59Gyz4IE&t=1922s>

- ссылка 142 Митта А. Кино между адом и раем. М., 1999. С. 89.

- ссылка 144 Ковалеев А.А., Шарбатов Г.Ш. Учебник арабского языка. М., 1998. С.10.

3. В нарушение приложения Б к ГОСТ Р 7.0.11-2011 «библиографические записи оформляются в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1 и ГОСТ 7.80» библиографические записи не разделены на Диссертации, Авторефераты диссертаций.

- не выделены в раздел «Диссертации»: Козлянинова И. П. Опыт работы по сценической речи в национальных студиях ГИТИСа: дис. ... канд. искусствоведения. — М.: ГИТИС, 1947. — 147 с.; Аль-Арбид Т. Театр одного актера (рассказчика) в арабском традиционном искусстве: дисс. на соиск. уч. степ. канд. искусствоведения: специальность 17.00.01 – театральное искусство. СПб., 1992.; Ким Хюн А. Проблема организации обучения сценической речи в Южной Корее: дис. ... канд. искусствоведения. — СПб. 2006. — 195 с; Халед Эль Саед али эль Шорбаги. Использование принципов русской школы воспитания актера в арабской сценической педагогике: дисс. на соиск. уч. степ. канд. искусствоведения: специальность 17.00.01 – театральное искусство. СПб., 1999. и так далее;

- не выделены в раздел «Авторефераты диссертаций» Кини Александр Георги. Пути развития сирийского театра: автореферат дисс. на соиск. уч. степ. кандидата искусствоведения; специальность 17.00.01 – театральное искусство. М., 1984; Латышева Н. А. Роль воображения в голосоречевом воспитании актера-кукольника: автореф. дис. ... канд. искусствоведения. Л., 1986. — 23 с. и так далее;

4. В нарушение п.5.3.3 ГОСТ Р 7.0.11-2011 «В заключении диссертации излагают итоги выполненного исследования, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы» в заключении диссертации не изложены итоги выполненного исследования.

5. В нарушение п.5.4 ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Сокращение слов и словосочетаний на русском и иностранных европейских языках оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.11 и ГОСТ Р 7.0.12.

Применение в диссертации сокращений, не предусмотренных вышеуказанными стандартами, или условных обозначений предполагает наличие перечня сокращений и условных обозначений.

Наличие перечня не исключает расшифровку сокращения и условного обозначения при первом упоминании в тексте.» в диссертации применены сокращения, не предусмотренные ГОСТ 7.11 и ГОСТ Р 7.0.12» (например, дисс. на соиск. уч. степ.) без наличия перечня сокращений и условных обозначений и без расшифровки сокращения и условного обозначения при первом упоминании в тексте.

6. В нарушение п.5.7.4 ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Приложения должны быть перечислены в оглавлении диссертации с указанием их номеров, заголовков и страниц», в оглавлении диссертации не указаны заголовки приложений.

II. Диссертация не отвечает критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней

1. В нарушение п.14 «Положения о присуждении ученых степеней»: «В диссертации соискатель ученой степени обязан сослаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов», в диссертации на стр.92, 93, 116, 119, 120, 123, 124, 125, 130-134, 199, 206-208 автором заимствованы тексты на иностранном языке без указания источника заимствования.

Раздел 1.1 Формирование арабского литературного языка диссертации практически полностью, на 95%, заимствован из статьи «Из истории развития предмета «Сценическая речь» в театральной школе Сирии» // Театр, живопись, кино, музыка: Альманах /– М.: Российский институт театрального искусства – ГИТИС, 2018. – № 3. – С. 221 – 234, без ссылки на автора и источник заимствования.

2. В нарушение абзаца 4 п.15 «Положения о присуждении ученых степеней»: «Диссертация и автореферат представляются в диссертационный совет на русском языке», диссертация представлена с множественными фрагментами текста на иностранных языках без предоставления перевода на русский язык, а приложение 12 «Стихотворение из дамасского фольклора» полностью представлено на иностранном языке без предоставления перевода на русский язык.

3. В нарушение абзаца 2 п.9 «Положения о присуждении ученых степеней»: «Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны», в диссертации не содержится решение научной задачи, имеющее значение для развития театрального искусства Российской Федерации, не изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития Российской Федерации.

4. В нарушение п.10 «Положения о присуждении ученых степеней»: «Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку», диссертация не содержит новые научные результаты для Российской Федерации.

5. В нарушение п.3 «Положения о присуждении ученых степеней»: «Ученая степень кандидата наук присуждается диссертационным советом по результатам публичной защиты диссертации соискателем ученой степени», диссертационный совет ограничил круг лиц, которые могут присутствовать на защите диссертации проведя сегрегацию, разделение граждан на «касты» по месту работы, по уровню образования, по наличию или отсутствию ученой степени, тем самым нарушив принцип публичности.

Председатель диссертационного совета Шалимова Н.А. отказала мне в моем праве присутствовать на защите диссертации, предоставленное мне абзацем 2 п.30 «Положения о присуждении ученых степеней», в результате я не смог участвовать в дискуссии и задать соискателю вопросы, ответы на которые могли повлиять на решение диссертационного совета. (список вопросов в приложении).

В связи с изложенным,

ПРОШУ:

Отменить решение №34 от 28.09.2021 г. совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 210.013.01, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский институт театрального искусства-ГИТИС» по вопросу присуждения Алабдалле Наде, гражданке Сирийской Арабской Республики ученой степени кандидата искусствоведения по результатам защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата искусствоведения на тему «Специфика сценической речи в драматическом театре Сирии: к проблеме освоения диглоссии сирийскими актерами», 17.00.01 – театральное искусство..

Приложение:

- приложение список вопросов – 1 лист.
- доказательство направления копии апелляции в организацию, на базе которой создан диссертационный совет, на решение которого подана апелляция - 2 листа.

22.10. 2021 г.

Чепинога В.В.

Вопросы к Алабдалла Н. по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук «Специфика сценической речи в драматическом театре Сирии: к проблеме освоения диглоссии сирийскими актерами»

1. Решение какой научной задачи содержится в Вашей диссертации на соискание ученой степени кандидата наук и какое значение решение этой задачи имеет для развития искусствоведения?
2. Какие решения и разработки изложены в Вашей диссертации на соискание ученой степени кандидата наук и какое значение они имеют для развития Российской Федерации?
3. Какие научные результаты и научные выводы изложены в Вашей диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
4. Где в Вашей диссертации на соискание ученой степени кандидата наук приводятся сведения о практическом использовании полученных Вами научных результатов?
5. На 68 странице диссертации Вы утверждаете, что в Высшем институте театрального (Драматического) искусства Дамаска отсутствует единая система обучения актеров и методики преподавания всех дисциплин. Вы сделали этот вывод на основании разговора с одним из педагогов по сценической речи (стр.68) или на основании учебных планов Института, методических рекомендаций или каких-то других документов?
6. На стр.76, 77 Вы ссылаетесь на Анис Э. Лингвистические звуки. Каир: Нахдат Масир, 1961. С. 40. Однако в списке литературы данное произведение отсутствует. Указаны только:
111 Анис Э. Арабские диалекты. Каир: Мактабат Англо аль-масрийа, 1992. 349 с.
112 Анис Э. Арабские фонетики. Каир: Мактабат Англо аль-масрийа, 1975. 278 с.
Почему?
7. На стр.94 Вы ссылаетесь на «101 Сценическая речь. М, 2018. С. 277». Кто автор этих мыслей?
8. На стр. 102 Вы ссылаетесь на «108 Автушенко И. А. Сценическая речь и эмоциональный слух. С. 77.» В каком издании можно найти эти слова на стр.77?
9. Что означает приложение №12 в Вашей диссертации на соискание ученой степени кандидата наук?

28.09.2021 г.

Чепинога В.В.

Операция с картой: 143044.01
 Дата и время операции: 22.10.2021 16:46:53
 Оператор: Крайнова Полина Ивановна
 Карта: xxxxxxxxxxxx0430
 Индикатор POS-терминала: 143044.01
 Код авторизации: 143044
 Номер операции: 21100000000000000000
 Тип карты: Visa
 Терминал: 00000000000000000000000000000000
 АРД: 21100000000000000000000000000000
 Сумма операции: руб. 213.96
 Валюта операции: RUB
 Сумма комиссии: руб. 0.00

Операция подтверждена

Подпись клиента:

Подпись кассира:

Касса № 143044.01
КАССОВЫЙ ЧЕК

Номер квитанции: 143044.01
 Прием: РПО внутреннее
 Письмо с объявленной ценностью
 Авиацией
 С описанием
 РПО № 1430446400000000
 Способ пересылки: Нагоном
 Вес: 0,033 кг
 Тариф за перевозку: 141 руб * 1 000 = 141 000
 Сумма объявленной: 10,00 руб.
 Тариф за б/в: 11 00 * 1 000 = 11 000 000 000
 Код: ФГБН ВД
 Адрес получателя: 309
 Проверка состава: 009
 сайт Почты России: 02 00 * 1 000 = 2 000 000 000
 С 1.10.19г. ФГУП «Почта России» проведена интеграция в
 АИ «Почта России», выполняемая в соответствии с требованиями

ИТОГ:
 БЕЗНАДЕЖНЫМ
 ПОЛУЧЕНО: =213.96
 213 руб
 96 коп

A Сумма НДС 20% 35.56

Пользователи: 40 "Почта России"
 Адрес: 143044.01
 Калининский район г. Краснознаменск, ул. Советская д. 101, к. 3
 Кассир: начальник Копыловский почтовое отделение К. И. Крайнова П. И.
 Печать кассира: 000 143044
 СНИЛС: 503 100 00 000 000 000 000
 ИНН: 7704 490000
 ОГРН: 50300000000000000000000000000000
 Счет: 4010151
 Чек: 110054 ПР14000
 22 10 21 16:47

